بسم اللم الرحمن الرحيم

1974 كى كارروائى _ الله وساياصاحب كے ايك اداريد پر تنجره

(از مکرم ڈاکٹر مر زاسلطان احمد صاحب)

رسالہ ختم نبوت کے ستبر 2013 کے شارے میں اللہ وسایاصاحب نے ایک اداریہ تحریر کیاہے اور اس میں 1974 میں قومی اسمبلی کی سیش کمیٹی کی شائع ہونے والی کارروائی کے بارے میں پچھ دعاوی کیے ہیں۔اور اس میں جماعت ِ احمدیہ کے وفد پر کئی الزامات لگائے ہیں اور یہ عذر پیش کیاہے کہ اس کارروائی کے دوران قادیانیوں نے چالا کی کرکے اٹارنی جزل صاحب کو کئی حوالے پڑھے نہیں دیئے تھے اور اس کی وجہ اس صحیح حقیقت سامنے نہیں آئی۔اور انہوں نے اپنی ایک کتاب "قومی تاریخی دستاویز۔1974 قومی اسمبلی میں قادیانی مقدمہ کی مکمل کارروائی۔ "کے بارے میں بھی پچھ دعوے کے ہیں۔ان کے بارے میں جھی تھے دال جانے کے لیے پس منظر کو جانناضر وری ہے۔

1974 میں آئین میں دوسری ترمیم کی گئی اور پہلے اس کے لئے ایک سپیشل سمیٹی تشکیل دی گئی جس کی کارروائی ایک ماہ سے سے زیادہ چپتی رہی۔ یہ مرحلہ آیا اور گذر گیا اور پاکستان کی تاریخ پر انمٹ نقوش چپوڑ گیا۔ لیکن اس سپیشل سمیٹی کی کارروائی خفیہ رکھی گئی تھی اور یہ اعلان کیا گیا تھا کہ بعد میں اس کی کارروائی کو منظرِ عام پر لایا جائے گا۔ کئی دہائیاں بیت گئیں اور یہ وعدہ پورا نہیں کیا گیا۔

مئ 1975 میں اللہ وسایاصاحب کی طرف سے ایک کتاب شائع کی گئی جس کا نام تھا" تاریخی قومی دستاویز 1974 قومی اسمبلی میں قادیانی مقد مہ کی مکمل کارروائی۔"۔ جیسا کہ کتاب کے عنوان سے ہی ظاہر ہے،اللہ وسایاصاحب یہ تاثر دینے کی کوشش کرر ہے تھے کہ یہ سپیشل ممیٹی کی مکمل کارروائی ہے۔لیکن ظاہر ہے کہ یہ کتاب تو صرف 379صفحات پر مشتمل تھی اور اتنی طویل کارروائی جو کہ صبح سے رات تک کئی روز چلی ہو اتنے صفحات میں نہیں ساستی۔اس تضاد پر پر دہ ڈالنے کے لیے اس وقت جو اس کتاب کے ساتھ جو مقد مہ شائع ہؤا تھا اس میں اللہ وسایاصاحب نے پڑھنے والوں کو یہ یقین دلانے کی کوشش کی تھی کہ جب اس سپیشل ممیٹی کی کارروائی ہور ہی تھی تواس وقت مولوی مفتی محمود صاحب، مولوی غوث ہز اروی صاحب اور مولوی عبد الحق صاحب سے جو اس کارروائی کے بارے میں معلومات حاصل ہوئی تھیں ان کو اس وقت اللہ وسایاصاحب نوٹ کرتے رہے تھے۔اور ان

نوٹس سے یہ کتاب مرتب کی گئی تھی۔اور اس کتاب میں مولوی محمد حیات صاحب اور نثریف جالند ھری صاحب کی یاداشتیں بھی شامل کرلی گئی تھیں۔اس مقدمہ کے آخر میں اللہ وسایاصاحب نے لکھاتھا۔

"میں یہ توعرض کرنے کی پوزیشن میں نہیں کہ یہ تاریخی دستاویز قومی اسمبلی میں قادیانی مقدمہ کی مکمل کارروائی پر مشتمل ہے تاہم اگر کسی دن قدرت کو منظور ہؤااور یہ کارروائی حکومت نے شائع کر دی توانشاءاللہ العزیز ہمیں اپنی دیانت پر اتنااعتماد ہے کہ آپ کوسوائے اجمال اور تفصیل کے اور کوئی فرق نظر نہیں آئے گا۔"

دیانت پراعتاد کی بحث تو ایک طرف رہی، اس کتاب کے سرورق پر توبید دعوی موجود تھااور بعد کے ایڈیشنوں میں بھی مسلسل شائع ہوتارہا کہ بیہ مکمل کارروائی پر مشتمل ہے اور اندر مقدمہ میں خود ہی اپنے دعوے کی مکمل تردید کردی کہ بیہ مکمل کارروائی تو ہے ہی نہیں۔ جو زبانی یاداشت سے نوٹس لیے گئے تھے ان پر مشتمل ہے۔ مگر جب کتاب کو پڑھناشر وع کرتے ہیں تو ایک اور رنگ سامنے آجا تا ہے۔ اس سارے مواد کو اسی طرح پیش کیا گیا ہے جیسا کہ حرف بحرف صحیح ریکارڈ پیش کیا جا تا ہے اور کی سامنے آجا تا ہے۔ اس سارے مواد کو اسی طرح پیش کیا گیا ہے جیسا کہ حرف بحرف محرف کی طوالت کے لحاظ سے مواد اتنا کی تاثر دیا گیا ہے کہ جو کارروائی ہوئی تھی وہ حرف بحرف درج کی گئی ہے۔ بیہ ضرور ہے کہ کارروائی کی طوالت کے لحاظ سے مواد اتنا مختمر ہے کہ بیہ ظاہر ہو جا تا ہے کہ اس کتاب کو مرتب کرنے والے نے کسی وجہ سے اکثر مواد کو چھپانے کی کوشش کی ہے۔ جب یہ خبریں شائع ہوئیں کہ اب کی مرتب کرنے والے نے کسی وجہ سے اکثر مواد کو چھپانے کی کوشش کی ہے۔ اسمبلی میں قادیانی مقدمہ کی مکمل کارروائی۔ "کوشائع کرنے والوں میں ایک بے چینی پیدا ہوئی۔ غالباان کے دلوں میں بیہ خدشات بیدا ہوئے کہ اب اگر حکومت نے یہ کارروائی شائع کردی تو اس کتاب کی حقیقت کھل جائے گی۔ چناخچہ اس خفت کے سرباب کے بیدا ہوئے کہ اب اگر حکومت نے یہ کارروائی شائع کردی تو اس کتاب کی حقیقت کھل جائے گی۔ چناخچہ اس خفت کے سرباب کے لیے اللہ وسایا نے رسالہ "ختم نبوۃ" ان کا عروری 2012 میں ایک مضمون " قومی اسمبلی کاریکارڈ او پن ہو گیا" لکھا اور اس میں لکھا:

" قادیانی جب اسمبلی کی کارروائی کا تذکرہ کرتے تو اس کا خلاصہ یا مفہوم (تاریخی قومی دستاویز) جو بھی آپ فرمائیں ان کے سامنے کیا جاتا تو دم بخود ہو جاتے۔"

ملاحظہ سیجھے۔ پہلے یہ دعویٰ کہ اس کتاب میں مکمل کارروائی ہے پھریہ کہا کہ یہ اجمالاً بیان کیا گیا ہے۔ پھر اس طرح پیش کیا گیا جیسے یہ صحیح حرف بحرف کارروائی پیش کی جارہی ہو۔ پھر ستر ہ سال بعد جب راز فاش ہونے کا خدشہ لاحق ہؤاتو گھبر اکریہ کہہ دیا یہ خلاصہ یا مفہوم تھا۔ یا آپ جو بھی کہیں اس کتاب میں کچھ نہ کچھ ضرور تھا۔ یہاں یہ عذر پیش کیا جاسکتا ہے کہ اس کارروائی کے با قاعدہ شائع ہونے سے قبل تو اس کتاب " تاریخی قومی دستاویز 1974۔ قومی اسمبلی میں قادیانی مقدمہ کی مکمل کارروائی۔ " کے مرتب کے پاس مکمل ریکارڈ نہیں تھا اس لیے اس نے خلاصہ کچھ نوٹس کی بناپر شائع کر دیا۔ بس اتنی غلطی ہو گئی کہ یہ خلاف واقعہ دعویٰ سرورق پر پیش کر دیا کہ یہ مکمل کارروائی ہے۔

لیکن جب بیہ خبر عام ہوئی کہ بیہ کارروائی شائع ہونے والی ہے تو اللہ وسایاصاحب نے ایک مضمون لکھا۔ اس وقت غالباً گھبر اہٹ کی وجہ سے ان کے قلم سے بچھ اور حقائق بھی نکل گئے جو کہ اس کتاب " تاریخی قومی دستاویز۔ 1974 قومی اسمبلی میں قادیانی مقدمہ کی مکمل کارروائی۔ " کے دیباچہ میں بیان کرنے سے گریز کیا گیا تھا۔ چنانچہ اللہ وسایاصاحب جریدہ ختم نبوت 16 تا 22 فروری 2012 میں لکھتے ہیں:

"اس دوران رب العزت کے کرم کا معاملہ ہوا کہ جوہانسبرگ میں لاہوری گروپ کی طرف سے ایک کیس دائر ہوا۔ جوہانسبرگ افریقہ کے مسلمانوں نے رابطہ عالم اسلامی سے اس کیس کی پیروی کے لیے مد د مانگی۔رابطہ نے پاکستان کے کے اس وقت کے صدر جناب ضیاء الحق سے اس کی پیروی کے درخواست کی۔پاکستان سے بھاری بھر کم وفد افریقہ کے لیے گیا۔اس میں پاکستان کے لاء سیکریٹری جناب جسٹس (ر) محمد افضل چیمہ صاحب بھی تھے۔

چنانچہ چیمہ صاحب کے ذریعہ وفد کوپاکستان کی قومی اسمبلی کی خصوصی سمیٹی کی وہ کارروائی جو آڈیو سے رجسٹروں پر منتقل کی گئی تھی۔اس کی مکمل کاپی صدر مملکت کے حکم پر فراہم کی گئی۔اس وفد میں عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے رہنمایان حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی ،مولانا عبد الرحیم اشعر اور بہت سارے حضرات شریک تھے۔چنانچہ اس خصوصی سمیٹی کی انتہائی خفیہ کارروائی کی کاپی عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے ان رہنماؤں کو بھی میسر آگئی۔ کتاب فقیر نے مرتب کی تھی۔وہ بلامبالغہ پچپاس ساٹھ ہزار کے قریب حجیب کر دنیا میں تقسیم ہوئی۔انگاش بنگلہ وغیرہ زبانوں میں اس کے تراجم ہوئے اور بالکل بہی الفاظ حال ہی میں ہزار کے قریب حجیب کر دنیا میں تقسیم ہوئی۔انگاش بنگلہ وغیرہ زبانوں میں اس کے تراجم ہوئے اور بالکل بہی الفاظ حال ہی میں حجیب والے ادار سے میں بھی درج کے گئے ہیں (رسالہ ختم نبوت کم ستمبر 2013)۔ کتاب "تاریخی قومی دساویز۔۔۔" تو 1995 میں شائع ہوئی تھی اور مندرجہ بالاحوالوں سے یہ بالکل واضح ہے کہ مکمل ریکارڈ اس سے کئی سال قبل جزل ضیاء صاحب کے دور میں مرتب کے پاس آچکا تھا۔ جزل ضیاء صاحب ہو 1980 میں اس دار فانی سے کوچ کر چکے تھے۔اس پس منظر یہ سوال قدر تا اُٹھتا ہے کہ اگر اس کتاب کے مرتب کے پاس آپکا تھا۔ جزل ضیاء صاحب 1989 میں اس دار فانی سے کوچ کر چکے تھے۔اس پس منظر یہ سوال قدر تا اُٹھتا ہے کہ اگر اس کتاب کے مرتب کے پاس مکمل کارروائی کئی سال سے موجود تھی، اس کے باوجود مرتب نے کارروائی کانام نہاد خلاصہ کیوں

شائع کیا۔ اور پھر سرورق پریہ خلافِ واقعہ دعویٰ کیوں درج کیا کہ یہ مکمل کارروائی ہے۔اب جب کہ یہ کارروائی شائع کی گئی اور اصل حقیقت سامنے آگئی۔تومندرجہ ذیل دلچیپ حقائق سامنے آئے۔

1۔ حقیقت یہ ہے کہ کتاب" قومی تاریخی دستاویز" میں کارروائی کا85 فیصد حصہ شائع ہی نہیں کیا گیا تھا۔ اس کتاب میں جماعت ِ احمد یہ کے وفد سے کیے جانے والے سوالات اور ان کے جوابات صرف 224 صفحات پر آگئے تھے۔ اور جب یہ کارروائی تائع ہوئی تو انہی دنوں کی کارروائی 1506 ایسے ہی صفحات پر شائع ہوئی ہے۔ جیسا کہ خود مرتب کے اعتراف سے ثابت ہے کہ مکمل کارروائی ان کی تحویل میں تھی۔ سرورق پر یہ دعویٰ کیا گیا کہ یہ مکمل کارروائی ہے اور اندر 85 فیصد کارروائی موجود نہیں تھی۔ آخر ایسا کیوں کیا گیا؟ اس کی ایک ہی وجہ ہوسکتی ہے اور وہ یہ کہ اصل کارروائی پڑھ کر مرتب اور ان کے رفقاء کاراس نتیجہ پر پہنچ ہوں کہ ان کے مفاد میں یہی ہے کہ مکمل حقیقت سامنے نہ آئے۔

2۔اس تبھرہ سے یہ نہ سمجھا جائے کہ اللہ وسایاصاحب نے جو 15 فیصد کارروائی شائع کی تھی وہ صحیح تھی۔ زیادہ کمی چوڑی تحقیق کی ضرورت نہیں صرف سوال وجواب کی کارروائی کے پہلے روزیعنی 5 اگست کی کارروائی کا کاموازنہ کر لیا جائے تو یہ حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ واضح طور پر تحریف کی گئی ہے۔ کوئی دو تین صفحات بھی ایسے نہیں جو کہ من وعن شائع کیے گئے ہوں۔ ہر تھوڑی دیر بعد اصل عبارت تو غائب ہے ہی بلکہ خو د ساختہ اور تحریف شدہ طویل عبار تیں مذکورہ کتاب " قومی تاریخی دستاویز۔۔" میں شائع کی گئی تھیں۔اس کتاب کو جعل سازی کے علاوہ کوئی نام نہیں دیا جاسکتا۔

3۔ اللہ وسایاصاحب نے یہ شکوہ کرنے کی موہوم کوشش کی ہے کہ قادیانیوں نے خوا مخواہ بات کا بھنگڑ بنالیا ہے کہ قومی اسمبلی میں غلط حوالے پیش کیے گئے تھے۔ اس کے متعلق ان کی شائع کر دہ کتاب اور اب شائع ہونے والی کارروائی کاموازنہ کر کے ہر کوئی آزادانہ رائے قائم کر سکتا ہے۔ قومی اسمبلی کی سپیش کمیٹی میں جو حوالے دیتے ہوئے کتابوں اور اخبارات کے نام پڑھے گئے تھے اور جن صفحات کا حوالہ دیا گیا تھاوہ اور جھے اور جو اللہ وسایاصاحب کی کتاب میں درج کیے گئے تھے وہ اکثر مقامات پر بالکل مختلف ہیں۔ اور اصل عبارت کا فرق اس کے علاوہ ہے۔ فرض کریں اگر اصل کارروائی کے دوران کسی عبارت کے بعدیہ حوالہ دیا گیا تھا کہ "براہین احمدیہ جلد پنجم صفحہ 10 " تو اس کو اس طرح شائع ہونا چاہیے تاکہ ہر کوئی اس کتاب کو دیکھ کر اس حوالے کی بارے میں اپنی رائے قائم کر سکے۔ شائع کرنے والے کا یہ کام نہیں کہ اس کی جگہ کسی اور کتاب کانام درج کرے یاصفحہ نمبر تبدیل بارے میں اپنی رائے قائم کر سکے۔ شائع کرنے والے کا یہ کام نہیں کہ اس کی جگہ کسی اور کتاب کانام درج کرے یاصفحہ نمبر تبدیل کرے یاروحانی خزائن کی کسی جلد کا حوالہ دے کریا اوپر کی عبارت تبدیل کرے اپنی مرضی کا تاثر پیدا کرنے کی کوشش

کرے۔اگر وہاں پیش کر دہ حوالے درست تھے تو ان کو تبدیل کرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ اور اگر وہاں پر پیش کیے گئے حوالے غلط تھے تو اس کتاب میں غلط حوالے کیوں پیش کیے گئے؟

4۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا جاچکا ہے کہ جب 1995 میں اللہ وسایاصاحب نے ایک مختر کتاب شائع کی تواس کے سرور ق پر میں میں کیا کہ بیہ مکمل کارروائی ہے۔ اور اب جب کہ قومی اسمبلی کی طرف سے بیہ کارروائی شائع کی گئی ہے تواپنے اس دار بیہ میں اللہ وسایا صاحب نے اس کے متعلق بیہ لکھا ہے کہ بیہ مکمل کارروائی شائع ہوئی ہے۔ حالانکہ جن دنوں کی کارروائی پہلی کتاب میں 224صفحات پر آئی تھی وہ اب موجودہ اشاعت صحیح ہے تو میں 224صفحات پر شائع کی گئی ہے۔ اگر موجودہ اشاعت صحیح ہے تو اللہ وسایاصاحب کی کتاب مکمل کارروائی پر مشتمل تھی اللہ وسایاصاحب کی کتاب مکمل کارروائی پر مشتمل تھی تو موجودہ اشاعت جعلی ہے۔ دونوں ایک وقت میں صحیح نہیں ہوسکتے۔

5۔ سپیشل سمیٹی کی جو کارروائی اب شائع کی گئی ہے وہ بھی مکمل کارروائی کی اشاعت نہیں کہلا سکتی۔ جماعتِ احمد یہ کا محضر نامہ اس کارروائی کا حصہ تھااور دوروز میں اس سپیشل سمیٹی کے سامنے پڑھا گیا تھا۔ وہ اس میں شامل ہی نہیں۔ اس طرح اس اشاعت میں جماعتِ احمد یہ اصل موقف شامل نہیں کیا گیا۔ ایسا کیوں کیا گیا؟ مکمل اشاعت سے گریز کرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی ہم اس کا فیصلہ پڑھنے والوں پر چھوڑتے ہیں۔

6۔ البتہ ایک المجھن پڑھنے والوں کے ذہن میں ضرور پیدا ہوئی ہوگی۔ اور وہ یہ کہ 1989سے بھی کئی سال قبل اس کارروائی کی کاپی اس کتاب " قومی تاریخی دستاویز۔۔ " کے مرتب کے پاس موجود تھی۔ اور وہ اپنے مضمون میں خود اس کااعتراف کرتے ہیں۔ اور وہ خود کھے رہے ہیں کہ اس کے نوٹس تو ان کے پاس 1974سے ہی موجود تھے۔ اگر انہوں نے نام نہاد کارروائی تحریف کرکے شائع کرنی تھی تو یہ کام پہلے ہی کیوں نہ کر لیا۔ جب کہ اس دوران کئی مرتبہ جماعت ِ احمد یہ کی طرف سے یہ مطالبہ کیا گیا تھا کہ یہ کارروائی منظر عام پر آنی چاہیے۔ لیکن اس کتاب کے مرتب اور ان کے رفقاء بالکل خاموش رہے۔ اور پھر جنوری میں شائع کو کیوں شائع کیا گیا؟ حالا نکہ وہ یہ کام پہلے بھی کر سکتے تھے۔ اس کا ایک مکنہ جو اب ان کے حال ہی میں شائع ہونے والے مضمون میں موجود ہے۔ وہ یہ لکھتے ہیں:

" ذرائع نے یہ بھی انکشاف کیا کہ قادیانی آئینی بل کا خفیہ آڈیو ریکارڈ بینظیر دور 1993 میں جل گیا تھا۔ "

معلوم ہو تا ہے کہ 1993 میں ان کو پہ اطلاع ملی تھی کہ قومی اسمبلی کی عمارت میں آگ گئے سے ریکارڈ ضائع ہو گیا ہے۔
اور ان کو پہ یقین ہو گیا کہ اس آتشز دگی میں اب آڈیو اور تحریری ریکارڈ دونوں ضائع ہو چکے ہیں۔ اور اگر تحریری ریکارڈ نیج بھی گیا تو یہ وہ مسودہ ہے جس کی نام نہاد تھیجے مولوی ظفر انصاری صاحب نے کی تھی۔ تب انہوں نے ایک کتاب مرتب کرنے کا فیصلہ کیا گیا ، جس کی حقیقت کے بارے میں پہلے ہی عرض کیا جا چکا ہے۔ نام نہاد مکمل کارروائی لکھنے میں اور اس کی طباعت میں پچھ عرصہ تو لگنا تھا۔ چنا نچہ ان مر احل سے گذر کر یہ کتاب جنوری 1995 شائع ہوئی تھی۔ جب یہ خبریں منظرِ عام پر آئیں کہ کارروائی شائع ہونے والی تو عجلت میں یہ دعویٰ شائع کیا گیا اس کتاب میں کارروائی کا مفہوم بیان کیا گیا تھا۔

مضمون نگارنے اس بات کو بہت زور دے کر لکھا ہے کہ قادیانیوں نے تواسے شاکع کرنانہیں تھااور انہیں باوجو دسر توڑ کوشش کے اس کی کالی نہیں مل رہی تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ مدت ہوئی جماعت احمدیہ کی طرف سے اس کی کارروائی انٹر نیٹ کی سائٹ پر مہیا کر دی گئی تھی۔ تاکہ ہر ایک اس کو ملاحظہ کر سکے۔اسے http://www.proceedings 1974.org ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

اس ادار یہ میں اللہ وسایاصاحب نے کافی بد کلامی کے ساتھ یہ الزام لگایا ہے کہ اصل میں یہ ہواتھا کہ قومی اسمبلی میں امام جماعت ِ احمد یہ نے اٹارنی جزل صاحب کو حوالے پڑھنے نہیں دیئے تھے۔ اور حوالوں کے صفحات کے نمبر پر ہی اتنی غیر متعلقہ بحث اُٹھادی جاتی تھی کہ اٹارنی جزل صاحب کو حوالہ پڑھنے کاموقع ہی نہیں ملتا تھا۔ اس ضمن میں انہوں نے خاص طور پر یہ مثال پیش کی ہے کہ اٹارنی جزل صاحب نے سیر ت الابدال کے صفحہ 193 کانام ہی لیا تھا کہ قادیانیوں نے شور مچادیا کہ اس کتاب کے توصر ف کہ اٹارنی جزل صاحب حوالہ پڑھ کر احمدیت کوبدنام کیا جارہا ہے۔ اور اس طرح اٹارنی جزل صاحب حوالہ نہیں پڑھ سکے۔ اور وہ لکھتے ہیں کہ یہ قادیانیوں کی خطرناک چکر بازی تھی اور ممبر ان قومی اسمبلی کو ان سے پہلی مرتبہ پالا پڑا تھا۔ اس لیے یہ مسکلہ ہوا۔ اس کے بعد وہ یہ دعویٰ پیش کرتے ہیں کہ اصل میں جو حوالوں کے صفحہ نمبر پڑھے جارہے تھے وہ حضرت مسیح موعود کی کتب کے مجموعہ " بعد وہ یہ دعویٰ پیش کرتے ہیں کہ اصل میں جو حوالوں کے صفحہ نمبر پڑھے جارہے تھے وہ حضرت مسیح موعود کی کتب کے مجموعہ " وحانی خزائن" کے یڑھے جارہے تھے۔

یہ دعویٰ بالکل ہی بے بنیاد ہے کیونکہ اس کارروائی کی صدارت تو سپیکر قومی اسمبلی کر رہے تھے۔اگر اٹارنی جزل اسے ہی بے بس ہو چکے تھے کہ انہیں حوالے پیش کرنے سے بھی روکا جارہا تھا تو وہ سپیکر صاحب کو اس کی نشاند ہی کرسکتے تھے۔لیکن نہ ایسا کہمی ہؤا اور نہ ہو سکتا تھا۔ جہاں تک اس حوالے کا تعلق ہے تو ہم اصل حقائق پیش کر دیتے ہیں جن سے صورت ِ حال بالکل واضح ہوجائے گی۔ اب جو کارروائی شائع ہوئی ہے اس سے ہمیں معلوم ہو تاہے کہ سوالات کرنے والوں کے پیش کر دہ حوالے مسلسل غلط نکل رہے سے اور اس کی وجہ سے کارروائی کے تیسر ہے روز ہی یعنی 7 اگست کو ہی یہ صورتِ حال پیدا ہو چکی تھی کہ خو د سپیکر صاحب کو متنبہ کرنا پڑا کہ اب یہ سلسلہ بند ہونا چاہیے اور کم از کم درست حوالے پیش ہونے ضروری ہیں۔ اس وقت جماعت کا وفد انھی ہال میں نہیں آیا تھا سپیکر صاحب نے کہا کہ یہ وفد 6 بجے آ جائے گا۔ ہمیں ان کے سامنے شر مندہ نہیں ہونا چاہیے۔ کارروائی کی موجودہ اشاعت کے صفحہ 425سے سپیکر صاحب کے معین الفاظ درج کر دیئے جاتے ہیں۔

we should not cut a sorry figure before the members of the delegation. And these members should be here up to 6.00.

اگرآپ نے اپنا work و کھانا ہے تو بینہیں ہے کہ ایک حوالہ تلاش کرتے ہی آ دھا گھنٹہ لگ جائے۔

The change of edition, or print at Rabwah or Qadian is no excuse; or you say

کہ بیر یفرنس نہیں ہے، غلط دیا، یا کتاب ہی نہیں، exist نہیں کرتی۔

اس سے پچھ ہی دیر قبل اٹارنی جزل صاحب نے سیرۃ الابدال کے صفحہ 193 حوالہ دیا تھا لیکن اس کارروائی کا صفحہ نمبر 411 پر کارروائی پڑھ کر دیکھ لیس ابھی نہ انہوں نے کوئی عبارت پڑھنے کی کوشش کی تھی اور نہ ہی حضرت خلیفۃ المسے الثالث نے انہیں اس حوالے پر کوئی اعتراض کر کے روکا تھا۔ بلکہ سپیکرصاحب نے ایک اور ممبر بھٹی صاحب کو کہا تھا کہ وہ یہ حوالہ نکال کر جماعت احمدیہ کے وفد کے سامنے رکھیں ۔ لیکن جیسا کہ بعد کی کارروائی سے ظاہر ہے کہ وہ ایسا نہیں کر سکے تھے اور کس طرح یہ حوالہ نکالتے یہ کتاب تو کل 16 صفحات کی ہے۔ اور یہ کتاب روحانی خزائن کی جلد 20 میں موجود ہے اس جلد میں بھی یہ کتاب صفحہ 144 پر ختم ہو جاتی ہے۔ یہی ظاہر ہو تاہے کہ جعلی حوالہ پڑھنے کی کوشش کی گئی لیکن جب سپیکر صاحب نے کہا کہ کتاب سے حوالہ نکال کر یہ حوالہ جماعت احمدیہ کے وفد کے سامنے رکھا جائے تواس کا ارادہ ترک کر دیا گیا۔

اس کے بعد کئی روز گذر گئے اور اٹارنی جنرل صاحب نے یہ خود ساختہ حوالہ پڑھنے کی کوشش نہیں گی۔ حتیٰ کہ 20اگست کی کارروائی کے دوران خود حضرت خلیفۃ المسے الثالث نے ان کو توجہ دلائی کہ وہ سیر ۃ الابدال کے صفحہ نمبر 193سے کوئی اعتراض پیش کرناچاہتے تھے جو کہ نوٹ نہیں کیا جاسکا۔ اور پھر اس کارروائی کی موجو دہ اشاعت کے صفحہ نمبر 879کے مطابق حضور نے فرمایا: "۔۔۔۔وہ عبارت اگر پڑھ دی جائے صفحہ ۱۹۳ کی تو زیادہ اچھاہے۔ورنہ میں اس کے بغیر جواب دیے دیتا ہوں۔"

ملاحظہ سیجئے کہ بجائے حوالہ پڑھنے کے اٹارنی جنزل صاحب نے کیا کہا۔اس کارروائی کے صفحہ نمبر 880 کے مطابق انہوں نے بیہ کہہ کراپنی جان چھڑانے کی کوشش کی کہ:

" آپ اگلے سوال کا جواب دے دیں۔"

اس پر مذکورہ اشاعت کے مطابق حضور نے فرمایا کہ نہیں میں اسی کاجواب دے دیتا ہوں۔ اس کتاب کے کل 16 صفحات ہیں۔ ان سولہ صفحوں میں وہ کون سا ۱۹۳ صفحہ تلاش کیا گیاہے جس پر اعتراض کیا گیاہے۔ اس پر اٹارنی جزل صاحب نے شر مندگ سے بچنے کی کوشش کرتے ہوئے کہا کہ وہ کسی اور volume کا ہوگا۔ (یعنی روحانی خزائن کا صفحہ نمبر ہوگا۔) اس پر حضور نے نشاند ہی فرمائی کہ جو کتابیں اکھٹی چیبی ہیں اس کی جلد کے بھی صفحہ نمبر 144 پر میہ کتاب ختم ہوجاتی ہے۔ اس پر اٹارنی جزل صاحب بشکل ہہ ہی کہہ یائے:

" نہیں ہے بالکل "

اس دوران جب بیہ صورتِ حال پیدا ہوئی تو سپیکر صاحب کرسی صدارت چھوڑ کر باہر چلے گئے۔(ملاحظہ سیجئے صفحہ نمبر880)

پڑھنے والے خودہی فیصلہ کرسکتے ہیں کہ کیااللہ وسایاصاحب کابید دعویٰ درست ہے کہ اٹارنی جزل صاحب سیرت الابدال کاحوالہ پڑھناچاہتے تھے لیکن قادیانیوں نے انہیں بیہ حوالہ پڑھنے نہیں دیا۔ حقیقت بیہ ہے 7اگست کو سپیکر صاحب نے انہیں کہا کہ وہ وہ یہ حوالہ جماعت ِ احمد بیہ کے وفد کے سامنے رکھیں۔ وہ ایسا نہیں کرسکے۔ پھر امام جماعت ِ احمد بیہ کو انہیں توجہ دلائی کہ وہ جو حوالہ پڑھناچاہتے تھے وہ پڑھیں لیکن انہوں شر مندگی سے صرف یہی کہا کہ آپ کسی اور سوال کا جواب دے دیں۔ ہم نے صرف ایک مثال پیش کی ہے ورنہ ایسی صورت ِ حال ہر روزکی کارر وائی میں کئی مرتبہ پیش آتی تھی۔

یہ حقیقت ہے جسے اللہ وسایاصاحب نے قادیانیوں کی عیاری، دجل، چالبازی اور خداجانے کیا کچھ کہا ہے۔ ہم نے صفحہ نمبر درج کر کے حقائق درج کر دیے ہیں۔ پڑھنے والے خود ہی فیصلہ کرسکتے ہیں کہ اللہ وسایاصاحب کا یہ واویلہ کس حد تک درست ہے کہ قادیانیوں نے شور مچاکر اٹارنی جزل صاحب کو ضروری حوالے نہیں پڑھنے دیئے تھے۔ اور اس طرح صحیح حقائق سامنے نہیں آئے۔